



Enquête sur le harcèlement sexuel et sexiste 2024

Factsheet pour la
28.11.2024



c.mueller@mistrend.ch
a.michot@mistrend.ch
a.ramos@mistrend.ch
www.mistrend.ch



1. CONTEXTE, OBJECTIFS ET ASPECTS METHODOLOGIQUES

La HES-SO a décidé de réaliser une vaste enquête afin de connaître la situation en termes de harcèlement sexuel et sexiste **pour l'entier de sa communauté** (hautes écoles et services du rectorat). Cette étude quantitative a été menée auprès d'un périmètre volontairement large : l'entier des étudiant·es, y compris de la formation continue (ETU), du personnel d'enseignement et de recherche (PER) et du personnel administratif et technique (PAT), y compris les vacataires. Avec un taux de réponses approchant les 15%, elle a permis de dresser un état des lieux solidement chiffré sur le harcèlement sexuel et sexiste (marge d'erreur de $\pm 1.1\%$ sur l'échantillon total HES-SO).

Cette étude a abordé à la fois les situations en tant que victime/cible mais aussi en tant que témoin. La période de référence était large, proposant deux options : « les 12 derniers mois » et « auparavant ». La définition du harcèlement sexuel ou sexiste s'entend au sens large comprenant **13 situations** allant des remarques dégradantes ou plaisanteries sexistes jusqu'au viol ou à la tentative de viol. Les différentes situations de harcèlement abordées dans le questionnaire ont été formulées le plus précisément possible et la plupart proposaient des informations supplémentaires ou des exemples dans une infobox, accessible en cliquant sur l'item correspondant.

Le présent factsheet résume les résultats **principaux pour la HES-SO Valais-Wallis**.

La prise d'information s'est déroulée du 13 mai au 5 juin 2024. La durée moyenne pour remplir le questionnaire était de 12 minutes. Au final, **1033 personnes** ont répondu pour la **HES-SO Valais-Wallis** dont le taux de participation avoisine les 10%. Les résultats en pourcentages ont été pondérés selon le poids de chaque haute école et selon le sexe afin d'obtenir un échantillon représentatif.

Comme le factsheet se réfère généralement de manière abrégée aux différentes situations, le tableau ci-dessous documente de manière exhaustive la forme sous laquelle elles ont été présentées dans le questionnaire.

Situations de harcèlement abordées

Formulation complète

Contenu infobox

... avez-vous entendu des remarques dégradantes ou des plaisanteries sexistes au sujet des femmes, des hommes ou des personnes LGBTIQ+*, ne visant pas une personne en particulier mais qui vous ont mis-e mal à l'aise** ?

*LGBTIQ+ désigne les personnes dont l'orientation sexuelle, l'identité de genre ou les caractéristiques de genre ne correspondent pas à la norme hétérosexuelle cisgenre (par exemple les personnes lesbiennes, gays, bisexuelles, trans ou intersexes).

****Exemples :**

À la cafétéria, un groupe raconte à haute voix des blagues sexistes, obscènes ou misogynes.

« Pas étonnant que tu sois nulle en math, t'es une fille. »

« Je ne regarderai jamais la Coupe du monde de football féminin, les joueuses sont toutes lesbiennes. »

... avez-vous reçu dans le cadre de ETU : vos études PAT/PER : votre travail des e-mails, des messages sur les réseaux sociaux, des lettres, des appels ou des messages vocaux non sollicités qui vous ont mis-e mal à l'aise car ils contenaient des blagues, des propos, des images, des vidéos, etc. de nature sexuelle ? Ne sont pas concernés les e-mails SPAM anonymes

Il s'agit ici de contenus non désirés à caractère sexuel (blagues, propos, images, vidéos) qui ne sont pas montrés directement, mais transmis par e-mail, sur les réseaux sociaux, par lettre, appel ou message vocal. Les contenus peuvent être généraux (p. ex. image pornographique) ou ciblés sur une personne en particulier.

... vous a-t-on imposé des histoires ou des discussions à caractère sexuel qui ont provoqué chez vous un sentiment de malaise ?

Exemple :

Une personne raconte ses problèmes sexuels de couple à un-e collègue, sans qu'on le lui demande.

... vous a-t-on donné des « petits noms » comme « ma belle », « ma chérie », « mon chou », etc. qui ont provoqué chez vous un sentiment de malaise ?

... vous a-t-on fait des allusions sur votre apparence, sur vos vêtements ou des remarques d'ordre sexuel sur votre personne qui vous ont mis-e mal à l'aise ?

Il s'agit ici de remarques verbales adressées à une personne précise (directement à la personne ou indirectement en sa présence).

Exemples :

« C'est mignon cette petite jupe, c'est nouveau ? »

« Le problème avec vous les trans* c'est qu'on ne sait pas comment s'adresser à vous. »

« Regarde-moi ça comme elle est bien roulée / comme il est bien gaulé.

»

... une ou des personnes vous ont-elles sifflé-e contre votre gré, ou regardé-e de manière insistante, voire déplacée ?

... une ou des personnes ont-elles fait des gestes, des signes, etc. déplacés à caractère sexuel en votre présence ?	<p><u>Exemples :</u></p> <p>Mouvements de hanche ou de la main suggérant l'acte sexuel.</p> <p>Signe de la vulve.</p> <p>Mimique d'une fellation en mangeant une glace.</p>
... avez-vous reçu des propositions de nature sexuelle ou des invitations indésirables à caractère sexuel qui vous ont mis-e mal à l'aise ?	<p><u>Exemple :</u></p> <p>Une personne insiste pour vous inviter à boire « un dernier verre » à son domicile, alors que son but est d'obtenir une relation sexuelle.</p>
... avez-vous eu un contact corporel non désiré avec une personne qui vous a frôlé-e de manière apparemment fortuite, ou qui s'est inutilement trop rapprochée de vous et qui vous a mis-e mal à l'aise ?	<p><u>Exemples :</u></p> <p>Dans l'ascenseur, une personne se rapproche inutilement de vous.</p> <p>En regardant quelque chose sur votre écran d'ordinateur, une personne se penche trop près de vous.</p>
... avez-vous subi des attouchements à caractère sexuel non désirés, c'est-à-dire un contact physique sur les fesses, le sexe, la bouche, les seins, etc. ?	<p><u>Exemple :</u></p> <p>Lors d'une photo de groupe, une personne vous effleure les fesses.</p>
... une personne vous a-t-elle promis des avantages en échange d'une faveur sexuelle ou vous a-t-elle menacé-e de représailles parce que vous avez refusé ses avances ?	<p>Il s'agit ici de chantage sexuel, c'est-à-dire de la promesse d'avantages ou de la menace d'inconvénients si une personne ne consent pas à une relation sexuelle. Celui-ci est toujours dirigé vers une personne déterminée.</p>
... avez-vous été victime de revenge porn ?	<p>Le revenge porn ou la vengeance pornographique consiste à se venger d'une personne en rendant publics des contenus pornographiques où figure cette dernière, dans le but évident de l'humilier en dévoilant son intimité.</p>
... avez-vous été victime d'un viol ou d'une tentative de viol ?	<p>La Loi fédérale portant révision du droit pénal en matière sexuelle du 16 juin 2023 (art. 190), parle de viol lorsque quiconque, contre la volonté d'une personne, commet sur elle ou lui fait commettre l'acte sexuel ou un acte analogue qui implique une pénétration du corps ou profite à cette fin d'un état de sidération d'une personne.</p>



La fiabilité et le degré de précision des résultats d'un sondage dépendent, entre autres, du nombre de personnes interrogées. Plus l'échantillon consulté est important, moins il y a de risques que la valeur donnée par le sondage soit différente de celle que l'on obtiendrait si on arrivait à interroger l'entier de la population visée (la « vraie » valeur). Ce degré de précision peut être exprimé par la marge d'erreur maximale, c.-à-d. l'intervalle dans lequel la vraie valeur devrait se trouver avec une probabilité de 95% (c'est un standard dans les sciences sociales). Exemple fictif de lecture : si la marge d'erreur était de $\pm 3.5\%$ sur un (sous-)groupe et que dans ce groupe 15.0% avaient répondu avoir été victime d'un comportement de harcèlement spécifique, la « vraie » valeur se trouve avec 95% de probabilité entre 11.5% et 18.5%.

Dans ce factsheet, les effectifs de certains sous-groupes peuvent être réduits, ce qui limite alors fortement le degré de précision des résultats qui y sont liés. En général, dès que des différences entre sous-groupes deviennent plus petites que les marges d'erreur respectives, il convient d'être prudent dans leur interprétation et de considérer que les conclusions du rapport global HES-SO continuent de s'appliquer. En plus, des tests statistiques ont été menés pour détecter si le résultat pour une haute école est significativement différent de la moyenne globale de la HES-SO.

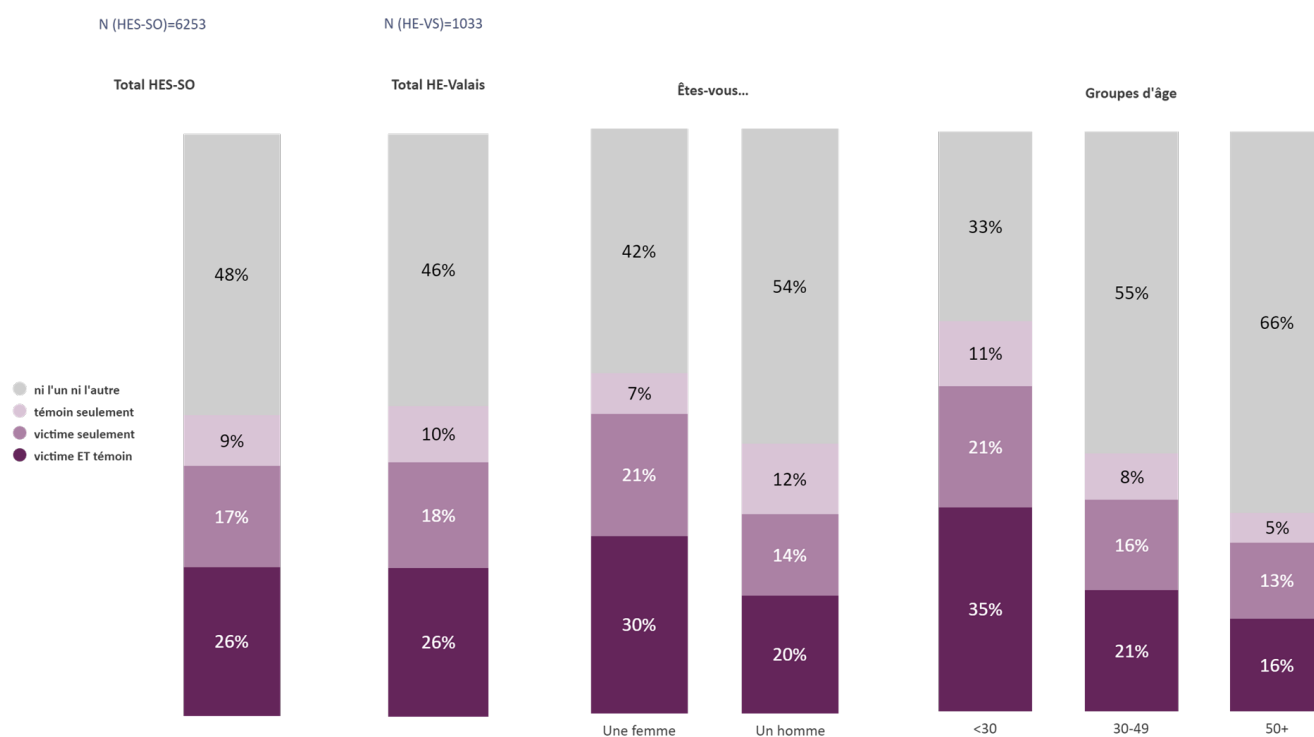
La marge d'erreur maximale est de $\pm 2,9\%$ sur l'échantillon total de la HES-SO Valais-Wallis. Il convient d'observer les marges d'erreurs suivantes par sous-groupe de la HES-SO Valais-Wallis :

- Haute Ecole de Gestion - HEG (N=271) : $\pm 5,7\%$
- Haute Ecole de Santé - HEdS (N=197) : $\pm 6,7\%$
- Haute Ecole et Ecole Supérieure de Travail Social - HESTS (N=214) : $\pm 6,4\%$
- Haute Ecole d'Ingénierie - HEI (N=251) : $\pm 5,4\%$
- Ecole de design et haute école d'art - EDHEA (N=45) : $\pm 14,0\%$ (*marge d'erreur élevée en raison d'un petit nombre de répondant-es → pas de publication de résultats pour cette haute école*)
- Personnes aux études (ETU) (N=492) : $\pm 4,0\%$
- Personnel d'enseignement et de recherche (PER), administratif ou technique (PAT) (N=541) : $\pm 4,1\%$
- Femmes (N=557) : $\pm 3,9\%$
- Hommes (N=391) : $\pm 4,7\%$
- Moins de 30 ans (N=410) : $\pm 4,5\%$
- 30-49 ans (N=283) : $\pm 5,6\%$
- 50+ ans (N=181) : $\pm 7,1\%$

2. RESULTATS PRINCIPAUX POUR LA HES-SO VALAIS-WALLIS

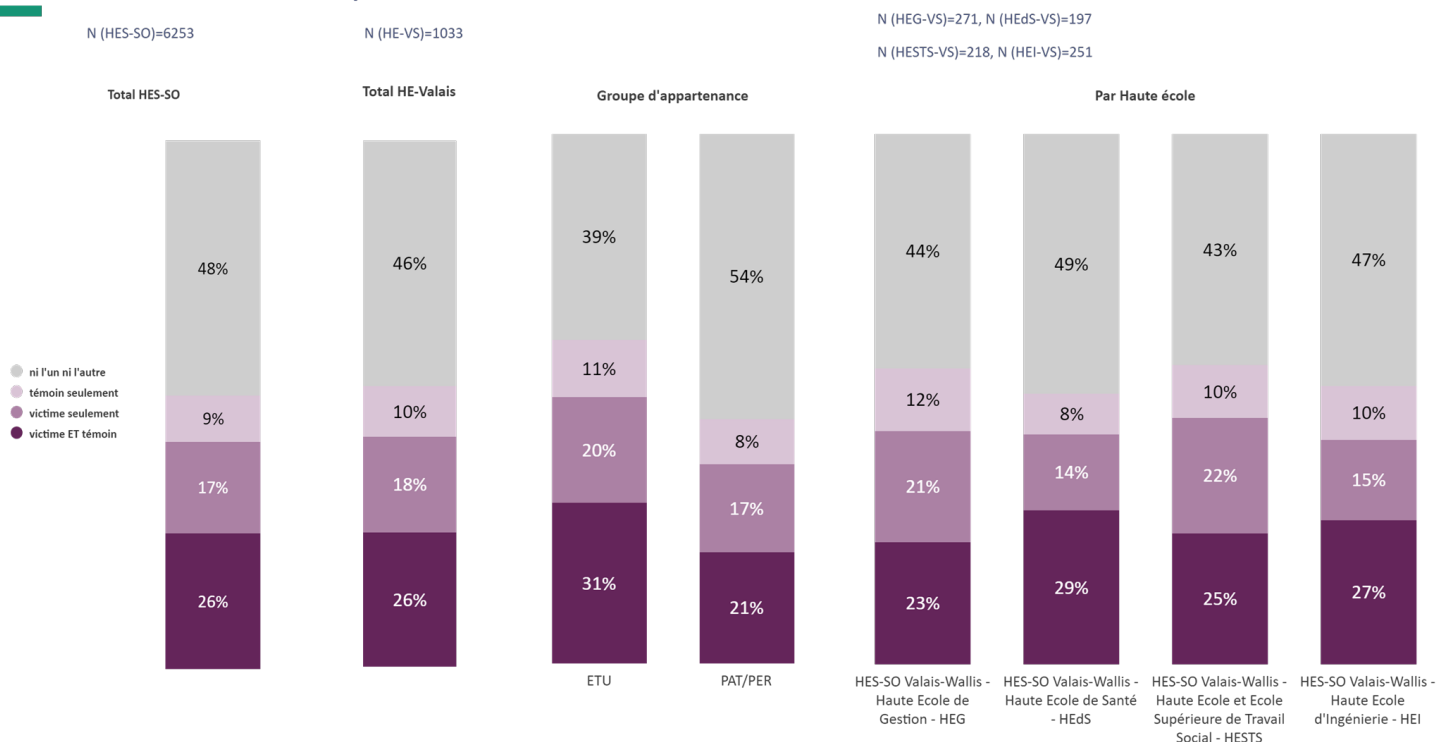
En tout, 44% des personnes faisant partie de la HES-SO Valais-Wallis ont été, dans les 12 derniers mois ou auparavant, dans la haute école ou en dehors, exposées à au moins une des situations de harcèlement sexuel ou sexiste listées dans le tableau ci-dessus, dont 26% en tant que victime/cible et témoin. Le total de la HES-SO Valais-Wallis se situe ainsi dans la moyenne HES-SO. Les femmes et les personnes de moins de 30 ans sont plus touchées, ce qui peut générer des taux d'incidence de harcèlement plus élevés dans des hautes écoles avec une population particulièrement féminine ou une part de personnes aux études nettement plus élevée que la moyenne.

Exposition cumulée (12 derniers mois ou auparavant) : victime/cible, témoin de harcèlement sexuel ou sexiste (pondéré)



Le taux cumulé de victimes/cibles est sensiblement plus élevé parmi les personnes aux études que pour le personnel. En revanche, les écoles faisant partie de la HES-SO Valais-Wallis ne se différencient pas significativement de la moyenne HES-SO.

Exposition cumulée (12 derniers mois ou auparavant) : victime/cible, témoin de harcèlement sexuel ou sexiste (pondéré)



Le graphique ci-dessous détaille le pourcentage de personnes de la HES-SO Valais-Wallis et de ses hautes écoles ayant été victime/cible des différents types de harcèlement au sein de la haute école ou en dehors. A noter que les pourcentages sont arrondis à l'unité et, tant qu'un segment de barre est visible, une valeur affichée de 0% signifie que des cas de harcèlement existent mais concernent moins d'un demi-pourcent. Les remarques sexistes ne visant pas une personne en particulier mais qui ont mis mal à l'aise la personne interrogée, représentent de loin le comportement le plus fréquent (33% de la communauté de la HES-SO Valais-Wallis y ont été exposé·es au moins une fois). Le total de la HES-SO Valais-Wallis n'affiche pas de taux d'incidence significativement différents de la moyenne HES-SO. Parmi les hautes écoles faisant partie de la HES-SO Valais-Wallis, la HEdS compte, par rapport à la moyenne HES-SO et d'un point de vue statistique, plus de personnes auxquelles des allusions sur l'apparence d'ordre sexuel avaient été adressées. Ceci est, en revanche, moins le cas pour la HEI. La HEdS présente, toujours par rapport à la moyenne HES-SO, significativement plus de personnes exposées aux sifflements et regards insistants et aux propositions sexuelles malvenues. Les attouchements sont, par contre, plus fréquents parmi les personnes de la HESTS. C'est aussi au sein de cette institution qu'un nombre plus élevé de cas de revenge porn est rapporté.

Situations de harcèlement vécues en tant que victime/cible (12 derniers mois ou auparavant)

	N (HES-SO)=6253		N (HE-VS)=1033, N (HEG-VS)=271, N (HEdS-VS)=197, N (HESTS-VS)=218, N (HEI-VS)=251			
	TOTAL HES-SO	HES-SO VALAIS-WALLIS	HES-SO VALAIS-WALLIS - HAUTE ECOLE DE GESTION - HEG	HES-SO VALAIS-WALLIS - HAUTE ECOLE DE SANTÉ - HEDS	HES-SO VALAIS-WALLIS - HAUTE ECOLE SUPÉRIEURE DE TRAVAIL SOCIAL - HESTS	HES-SO VALAIS-WALLIS - HAUTE ECOLE D'INGÉNIERIE - HEI
Remarques dégradantes ou sexistes	32%	33%	32%	33%	37%	30%
Messages non sollicités de nature sexuelle	4%	5%	6%	7%	3%	6%
Histoires ou discussions à caractère sexuel	12%	11%	9%	14%	11%	9%
Petits noms	9%	9%	9%	12%	10%	6%
Allusions sur l'apparence d'ordre sexuel	13%	13%	12%	18%	12%	8%
Sifflement ou regard insistant	8%	10%	9%	14%	11%	5%
Gestes ou signes déplacés à caractère sexuel	6%	6%	5%	7%	6%	6%
Propositions de nature sexuelle	5%	5%	3%	8%	6%	4%
Contact non désiré	8%	9%	6%	9%	10%	9%
Attouchements	3%	3%	3%	3%	5%	1%
Promesse d'avantages en échange de faveur sexuelle	1%	1%	1%	1%	1%	1%
Revenge porn	0%	0%	0%	0%	1%	0%
Viol ou tentative de viol	1%	2%	1%	2%	3%	1%

35% des personnes employées par la HES-SO Valais-Wallis connaissent le dispositif pour lutter contre le harcèlement, mais seulement 14% parmi les étudiant·es. Le total HES-SO Valais-Wallis de 25% se situe d'ailleurs significativement en-dessous de celui pour la HES-SO. Le niveau de connaissance du dispositif est un peu plus élevé chez les hommes, mais significativement plus bas pour la HEdS que les résultats globaux de la HES-SO.

Connaissance du dispositif proposé pour lutter contre le harcèlement sexuel (pondéré)

