

# Évaluation du *Social Engineering* en environnement académique

Étudiante : Montaine Burger  
Professeure : Natalie Sarrasin

## Résumé

1. Analyse et tests d'utilisation d'outils de *Security Awareness* pour la HES-SO Valais-Wallis
2. Évaluation du niveau de sensibilisation — *Social Engineering* — actuel d'un échantillon cible
3. Recommandations de formations / sensibilisation à mettre en place sur la base de l'évaluation

## Introduction

- Aucune entreprise n'est à l'abri de subir une attaque informatique pouvant être **lourde de conséquences** : vol de données, pertes financières et surtout détérioration de la réputation.
- La société peut posséder les technologies les plus à jour en matière de sécurité et avoir entraîné ses employés comme des experts ; elle n'en sera pas moins **totalemtent vulnérable**. Les individus peuvent avoir suivi les meilleures pratiques de cybersécurité, installé tous les outils recommandés et être vigilants dans toutes leurs tâches ; ils seront toujours ébranlables et imparfaits.
- Car le véritable maillon faible de la cybersécurité, c'est **le facteur humain**.

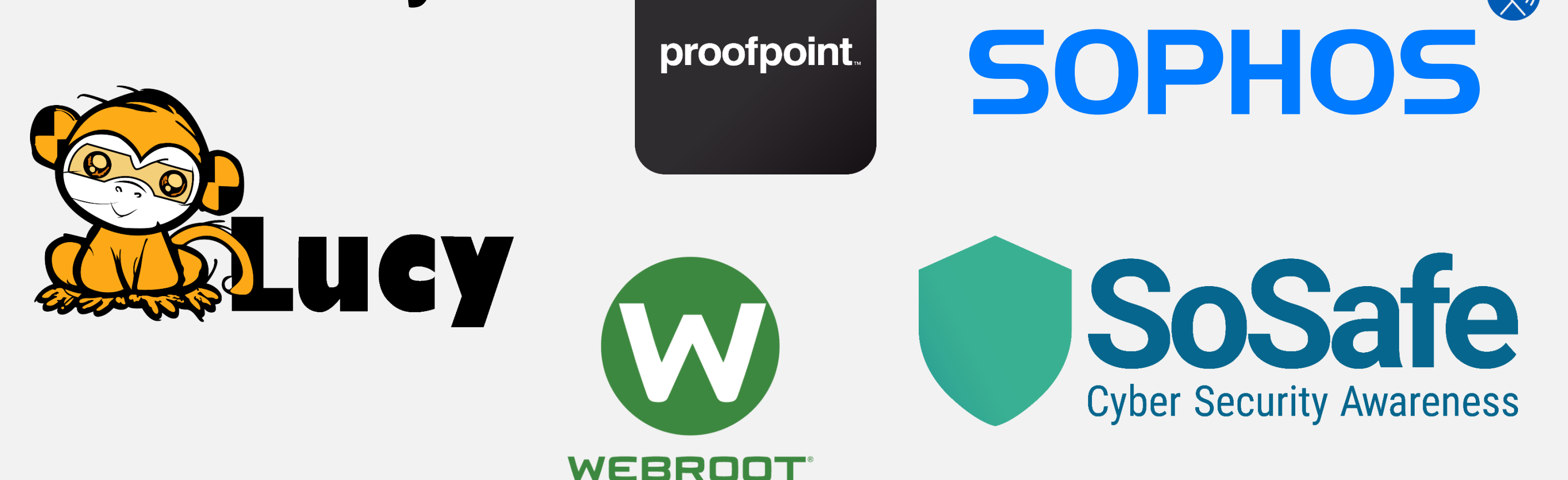
## Déroulement du travail

- **Planification du projet** avec l'entreprise mandante : établissement des étapes-clés et définition des besoins
- Découverte du **contexte du *Social Engineering*** : description des formes d'attaque et du *modus operandi*
- Définition des **cibles du *Social Engineering*** : recherche de profils génériques et adaptation au niveau académique
- Analyse des **outils de *Security Awareness*** : évaluations fonctionnelle et technique, et conception d'une matrice de classification
- Mise en place d'une **simulation d'attaque** : élaboration des scénarios et lancement des campagnes de *phishing*
- **Évaluation des résultats** des campagnes : désamorçage de l'échantillon ciblé et récolte des *feed-backs*
- **Recommandations et prescriptions** : bonnes pratiques liées à la sécurité de l'information et recommandations de sensibilisation à mettre en place

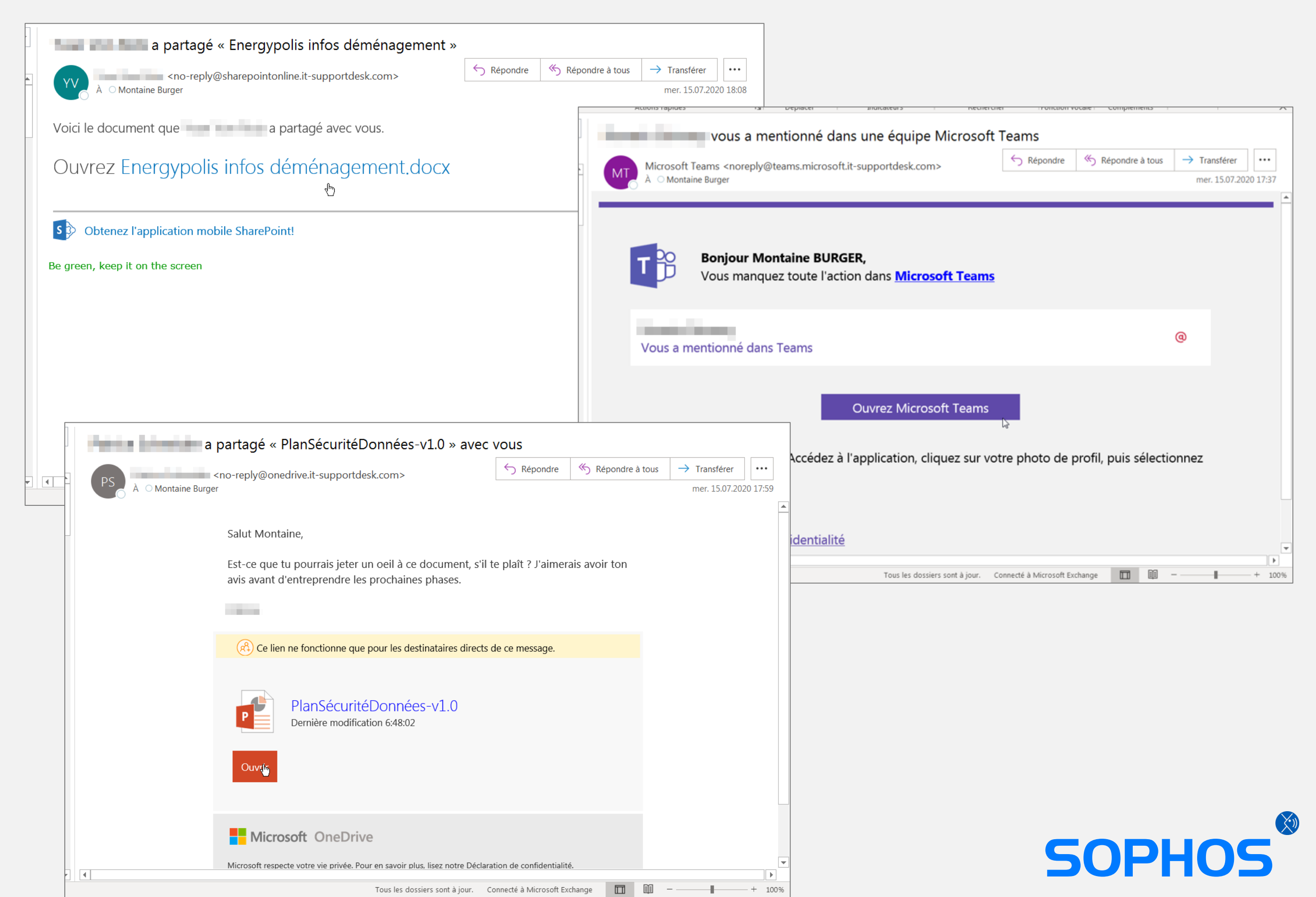
## Conclusions

- La **qualité des copies** frauduleuses — de pages internet ou de standards d'e-mails — augmente de manière considérable ; l'authenticité visuelle des modèles était telle que bon nombre des cibles se sont fait duper.
- Il était **relativement aisé de configurer un outil de *Security Awareness*** pour une utilisation en environnement académique.

## Outils analysés



## Modèles de simulation de *phishing*



## Résultats observés

Campagne de phishing	Simulation réelle : phishing Teams	Campagne sur la collecte des codes d'accès	Simulation réelle : identifiants One Drive	Campagne de phishing	Simulation réelle : phishing SharePoint
21 emails envoyés	15 emails ouverts	0 menace signalée	13 utilisateurs piégés	0 formations terminées	21 emails envoyés
71%	50%	0%	33%	0%	15 emails ouverts
0%	0%	0%	0%	0%	0 menace signalée
62%	33%	0%	100%	0%	13 utilisateurs piégés
0%	0%	0%	0%	0%	0 formations terminées
					1 emails envoyés
					1 emails ouverts
					0 menace signalée
					1 utilisateurs piégés
					0 formations terminées